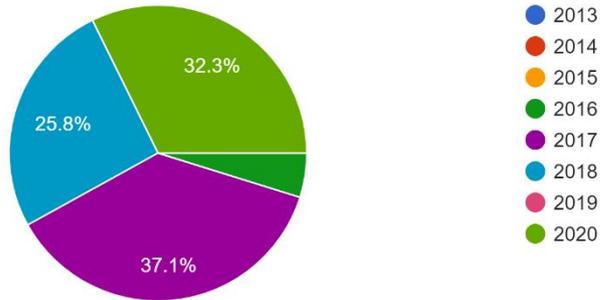


KUESIONER SURVEI KEPUASAN MAHASISWA FKIP

RESPONDEN MAHASISWA BIOLOGI

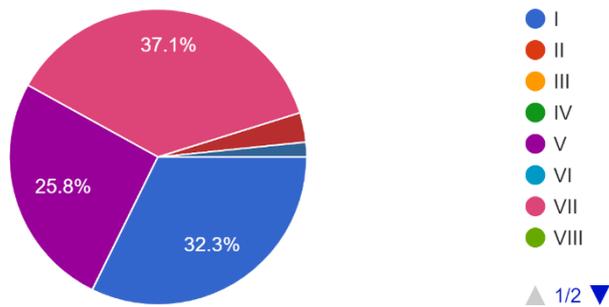
Tahun Angkatan

62 responses



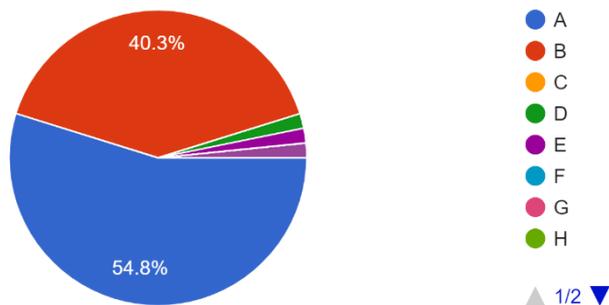
Semester

62 responses



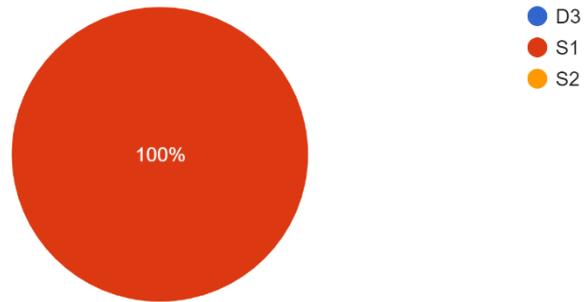
Kelas

62 responses



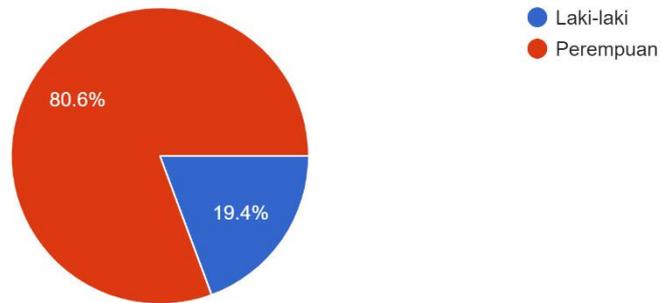
Jenjang Studi

62 responses



Jenis Kelamin

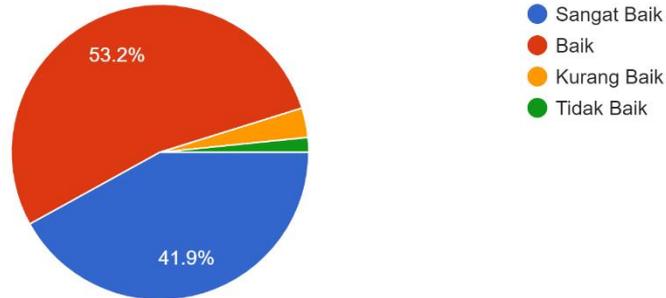
62 responses



LAYANAN BIMBINGAN AKADEMIK

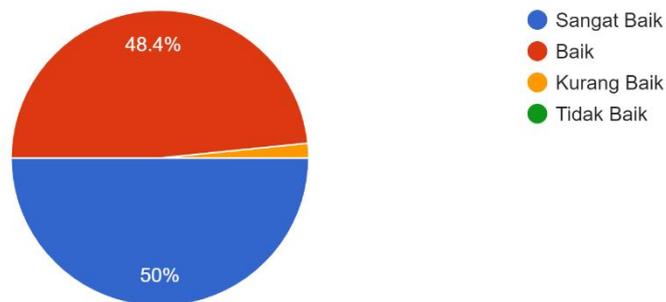
Kenyamanan Ruang Dosen Penasehat Akademik (PA)

62 responses



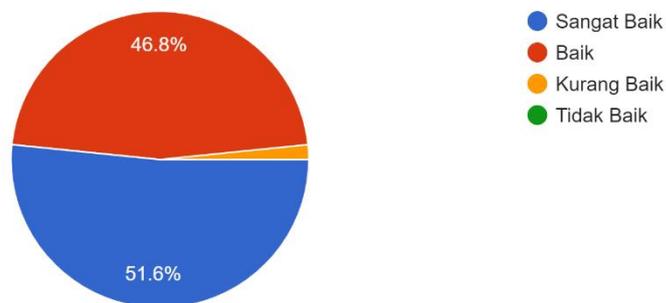
Sikap Penasehat Akademik (PA) yang Melayani

62 responses



Pengetahuan Penasehat Akademik (PA)

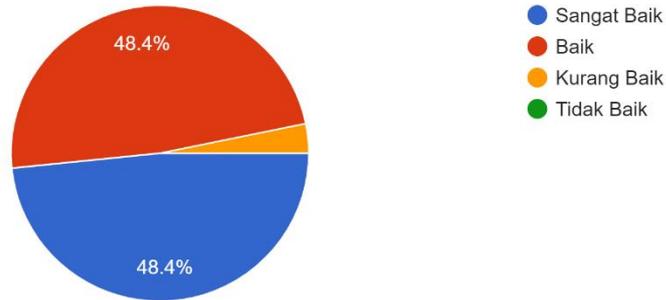
62 responses



n

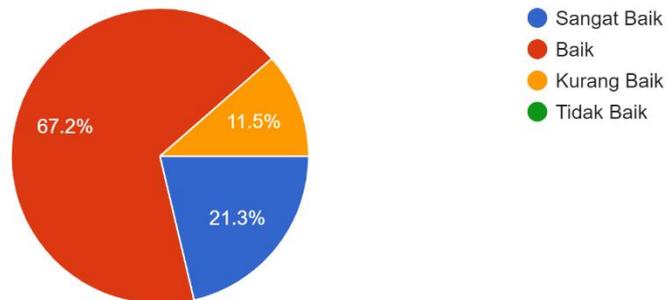
Kemampuan Penasehat Akademik (PA) Memberikan Penjelasan

62 responses



Ketepatan Waktu Pelayanan Penasehat Akademik (PA)

61 responses



DESKRIPSI HASIL SURVEI KELUASAN MAHASISWA JURUSAN BIOLOGI SEMESTER GANJIL 2020-2021

Jumlah responden sebanyak 62 orang yang memberi tanggapan yang tersebar dari beberapa kelas dan angkatan, angkatan 2017 (37,1%), angk 2016 (4,8 %), angkatan 2018 (25,8%), kelas yang paling banyak merespon adalah kelas A dan B dari semua angkatan, didominasi oleh mahasiswa perempuan yang memberikan respon terhadap survei ini yaitu 80,6% dan laki-laki hanya 19,4%. Berikut ini hasil survei yang diperoleh

1. Layanan akademik

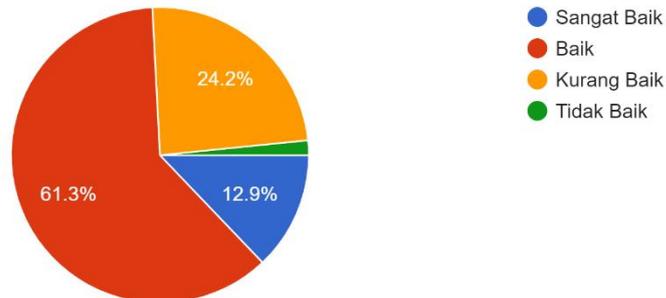
- a. Kenyamanan Ruang dosen PA, sebanyak 53,2 % mahasiswa mengatakan baik, 41,9% mengatakan sangat baik namun terdapat mahasiswa yang mengatakan tidak baik 3,2% atau 2 orang mahasiswa dari 62 responden
- a. Sikap Penasehat akademik dalam melayani, % mahasiswa mengatakan sangat baik, % mahasiswa mengatakan baik, % mahasiswa mengatakan kurang baik, % mengatakan tidak baik.
- b. Pengetahuan Penasehat akademik, 56% mengatakan sangat baik, 46,8% mengatakan baik, dan terdapat 1,6% atau 1 orang mengatakan kurang baik.
- c. Kemampuan PA memberikan penjelasan 48,4% mengatakan sangat baik dan baik, dan 3,2% atau 2 orang mengatakan kurang baik

Dari hasil survei terhadap pelayanan PA di atas menunjukkan secara umum sangat baik. Hal; ini dapat disimpulkan bahwa mahasiswa puas terhadap pelayan dosen PA mereka selama ini.

PENGEMBANGAN BAKAT

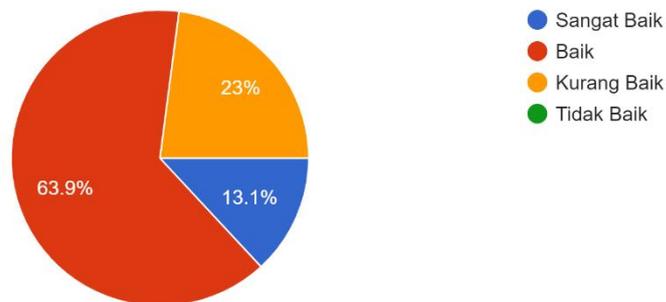
Kejelasan Informasi Kegiatan Minat dan Bakat

62 responses



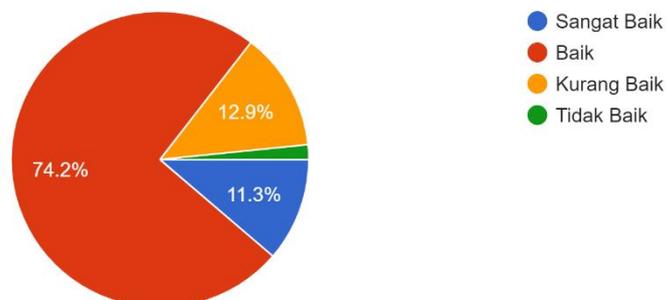
Kemudahan Memperoleh Informasi Kegiatan Minat dan Bakat

61 responses



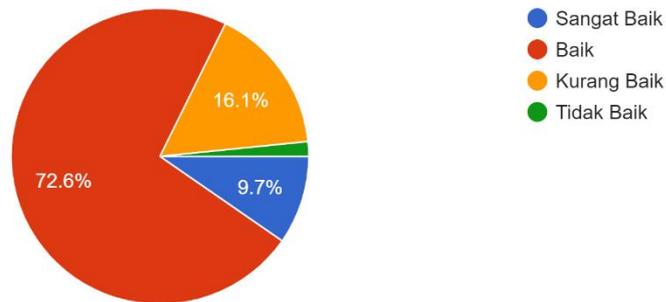
Kemudahan Pengurusan Surat Izin Kegiatan Tingkat Universitas

62 responses



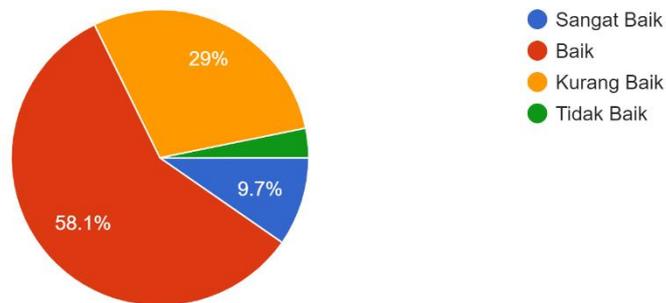
Kecepatan Proses Persetujuan

62 responses



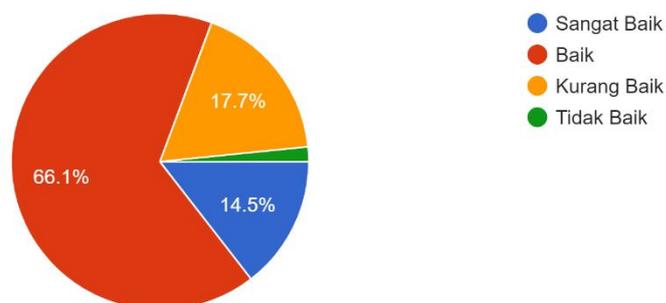
Kecepatan Pencairan Dana Kegiatan

62 responses



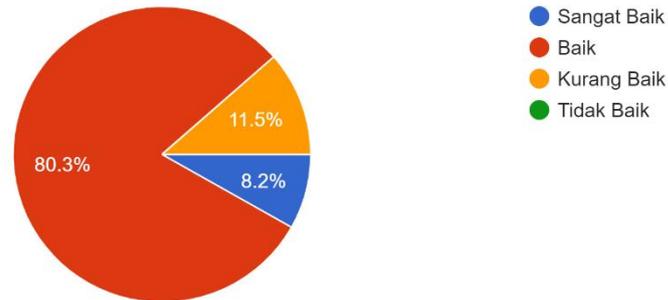
Keadilan dalam Alokasi Dana Bantuan Universitas Untuk Kegiatan

62 responses



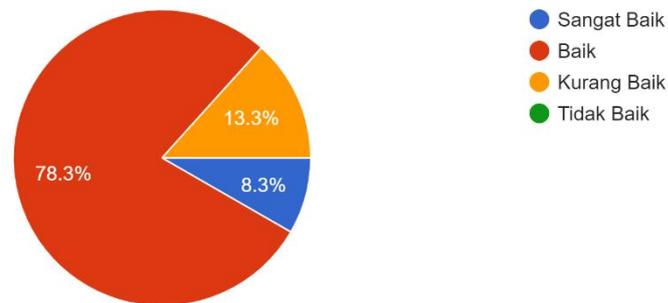
Sikap Profesional Petugas Penerima Proposal Di Tingkat Fakultas

61 responses



Sikap Profesional Petugas Penerima Proposal Di Tingkat Universitas

60 responses



2. Pengembangan bakat dan minat

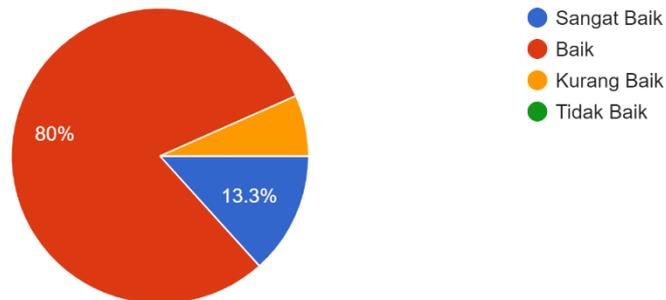
- b. Kejelasan informasi kegiatan minat dan bakat, 12,9% mahasiswa megatakan sangat baik, 61,3% mahasiswa megatakan baik, 24,2% mahasiswa megatakan kurang baik, 1,6% megatakan tidak baik.
- c. Kemudahan mpperoleh informasi kegiatan minat dan bakat, 13.1% mahasiswa megatakan sangat baik, 63.9% mahasiswa megatakan baik, 23% mahasiswa megatakan kurang baik
- d. Kemudahan pengurusan surat izin kegiatan tingkat Universitas, .9.7% mahasiswa megatakan sangat baik, 72.6% mahasiswa megatakan baik, 16.1% mahasiswa megatakan kurang baik, 1.6% megatakan tidak baik.
- e. Kecepatan proses persetujuan, 9.7% mahasiswa megatakan sangat baik, 72.6% mahasiswa megatakan baik, 16.1% mahasiswa megatakan kurang baik, 1.6% megatakan tidak baik.
- f. Kecepatan pencairan dana kegiatan, 9.7% mahasiswa megatakan sangat baik, 58.1 % mahasiswa megatakan baik, 29% mahasiswa megatakan kurang baik, 3.2% megatakan tidak baik.
- g. Keadilan dalam alokasi dana bantuan universitas untuk kegiatan, 14.5% mahasiswa megatakan sangat baik, 66.1% mahasiswa megatakan baik, 17.7% mahasiswa megatakan kurang baik, 1.6% megatakan tidak baik.

- h. Sikap profesional petugas penerima proposal di tingkat fakultas, 8.2% mahasiswa mengatakan sangat baik, 80.3% mahasiswa mengatakan baik, 11.5% mahasiswa mengatakan kurang baik

LAYANAN PEMBINAAN DAN KEPERIBADIAN (SOFT SKILL)

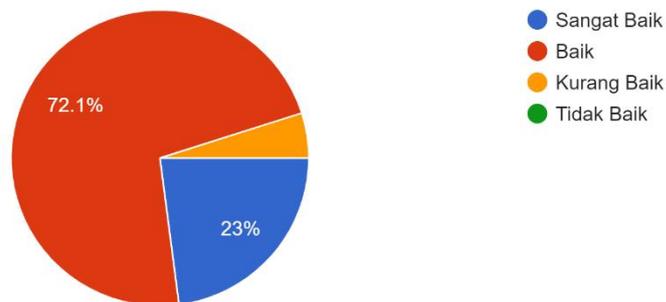
Kejelasan Informasi Kegiatan Pembinaan Mental dan Kepribadian Melalui Unit Kegiatan Mahasiswa (UKM)

60 responses



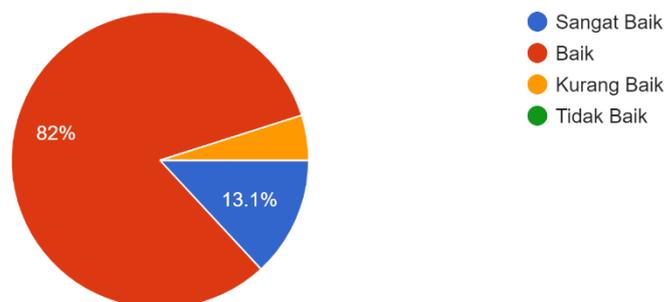
Kemudahan Melakukan Pendaftaran Unit Kegiatan Mahasiswa (UKM) Baru

61 responses



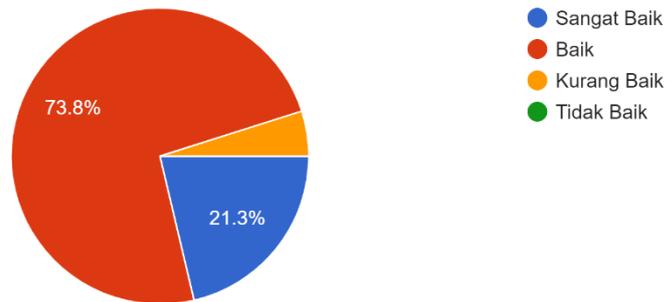
Kejelasan Informasi Tentang Prosedur dan Peraturan dalam Pembinaan Mental dan Kepribadian oleh Unit Kegiatan Mahasiswa (UKM)

61 responses



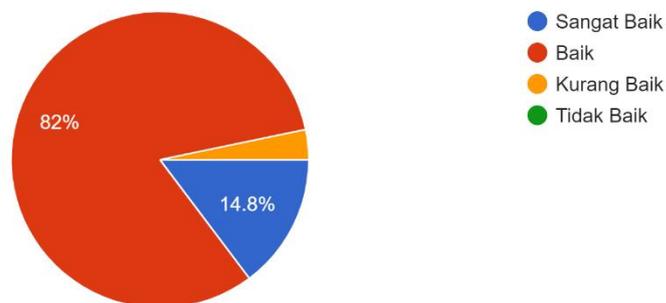
Kesopanan dan Keramahan Personel Unit Kegiatan Mahasiswa (UKM) dalam Menjelaskan Peraturan Unit Kegiatan Mahasiswa (UKM) yang Berlaku

61 responses



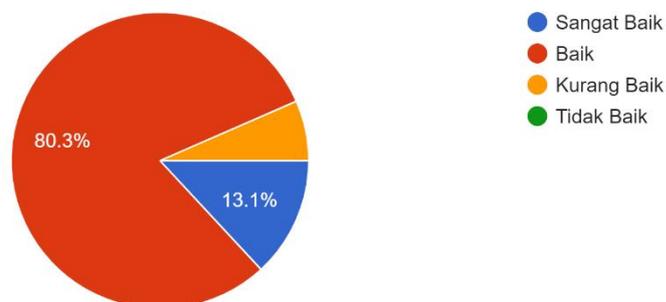
Materi Kegiatan Pembinaan Mental dan Kepribadian

61 responses



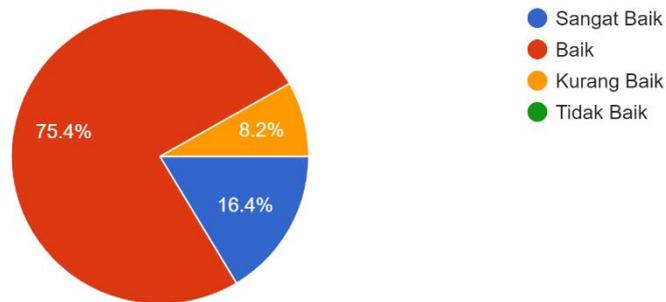
Ketetapan Waktu dan Pelayanan Unit Kegiatan Mahasiswa (UKM)

61 responses



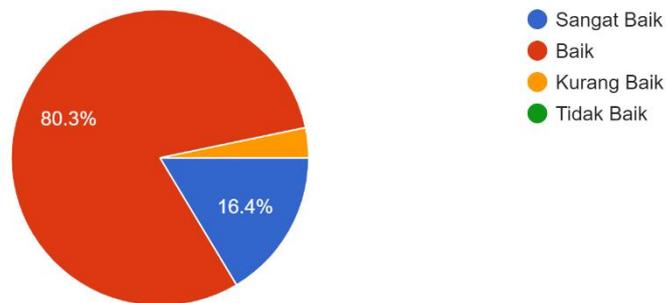
Kenyamanan Lingkungan Kegiatan Unit Kegiatan Mahasiswa (UKM)

61 responses



Pembinaan Mental dan Kepribadian dapat Meningkatkan Kematangan Pribadi Mahasiswa

61 responses

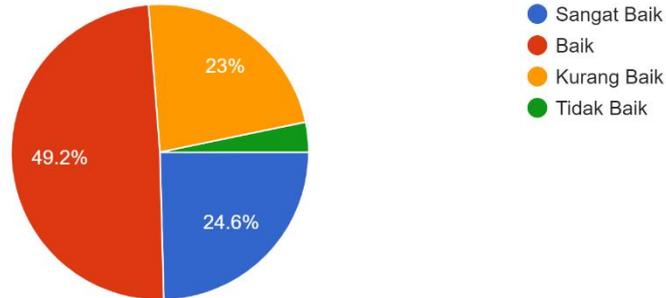


3. Layanan pembinaan dan kepribadian (soft skill)
 - a. Kejelasan informasi kegiatan pembinaan mental dan kepribadian melalui unit kegiatan mahasiswa (UKM), 13.3% mahasiswa mengatakan sangat baik, 80% mahasiswa mengatakan baik, 6.7% mahasiswa mengatakan kurang baik
 - b. Kemudahan melakukan pendaftaran unit kegiatan mahasiswa (UKM) baru, 23% mahasiswa mengatakan sangat baik, 72.1% mahasiswa mengatakan baik, 4.9% mahasiswa mengatakan kurang baik
 - c. Kejelasan informasi tentang prosedur dan peraturan dalam pembinaan mental kepribadian oleh unit kegiatan mahasiswa (UKM), 13.1% mahasiswa mengatakan sangat baik, 82% mahasiswa mengatakan baik, 4.9% mahasiswa mengatakan kurang baik
 - d. Kesopanan dan keramahan personel unit kegiatan mahasiswa (UKM) dalam menjelaskan peraturan unit kegiatan mahasiswa (UKM) yang berlaku, 21.3% mahasiswa mengatakan sangat baik, 73.8% mahasiswa mengatakan baik, 4.9% mahasiswa mengatakan kurang baik
 - e. Materi kegiatan pembinaan mental dan kepribadian, 14.8% mahasiswa mengatakan sangat baik, 82% mahasiswa mengatakan baik, 3.3% mahasiswa mengatakan kurang baik
 - f. Ketetapan waktu dan pelayanan unit kegiatan mahasiswa (UKM), 13.1% mahasiswa mengatakan sangat baik, 80.3% mahasiswa mengatakan baik, 6.6% mahasiswa mengatakan kurang baik
 - g. Kenyamanan lingkungan kegiatan unit kegiatan mahasiswa (UKM), 16.4% mahasiswa mengatakan sangat baik, 75.4% mahasiswa mengatakan baik, 8.2% mahasiswa mengatakan kurang baik
 - h. Pembinaan mental dan kepribadian dapat meningkatkan kematangan pribadi mahasiswa, 16.4% mahasiswa mengatakan sangat baik, 80.3% mahasiswa mengatakan baik, 3.3% mahasiswa mengatakan kurang baik
 - a. Kecepatan proses seleksi, 11.5% mahasiswa mengatakan sangat baik, 62.3% mahasiswa mengatakan baik, 23% mahasiswa mengatakan kurang baik, 3.3% mengatakan tidak baik.
 - b. Kejelasan putusan penerimaan beasiswa, 14.8% mahasiswa mengatakan sangat baik, 67.2% mahasiswa mengatakan baik, 14.8% mahasiswa mengatakan kurang baik, 3.3% mengatakan tidak baik.
 - c. Ketepatan waktu pemberian beasiswa, 14.8% mahasiswa mengatakan sangat baik, 62.3% mahasiswa mengatakan baik, 18% mahasiswa mengatakan kurang baik, 4.9% mengatakan tidak baik.
 - d. Kualitas pelayanan pengambilan beasiswa, 11.8% mahasiswa mengatakan sangat baik, 70.5% mahasiswa mengatakan baik, 14.8% mahasiswa mengatakan kurang baik, 3.3% mengatakan tidak baik.

LAYANAN BEASISWA

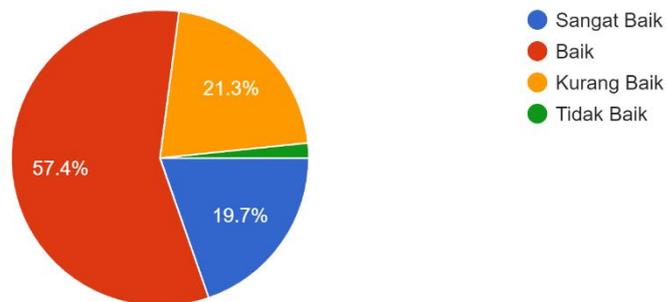
Kemudahan Memperoleh Informasi Beasiswa

61 responses



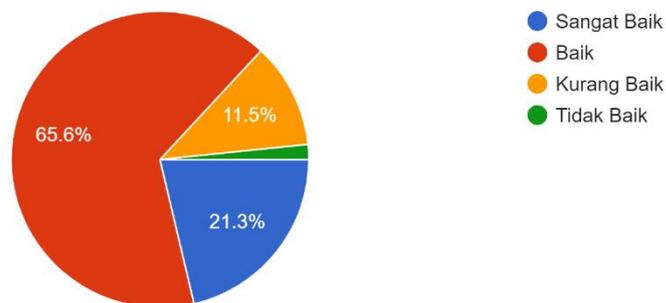
Kejelasan Prosedur Pengajuan Beasiswa

61 responses



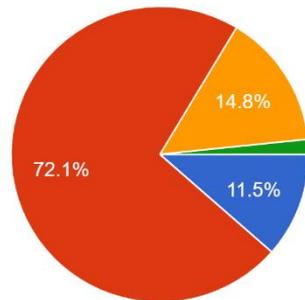
Keramahan Pelayanan Pengajuan

61 responses



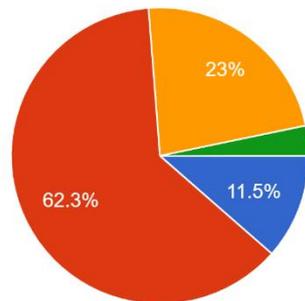
Kejelasan Kriteria Seleksi

61 responses



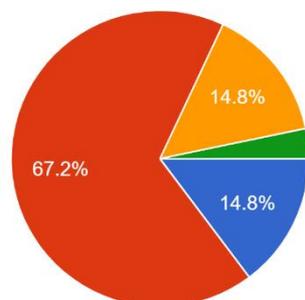
Kecepatan Proses Seleksi

61 responses



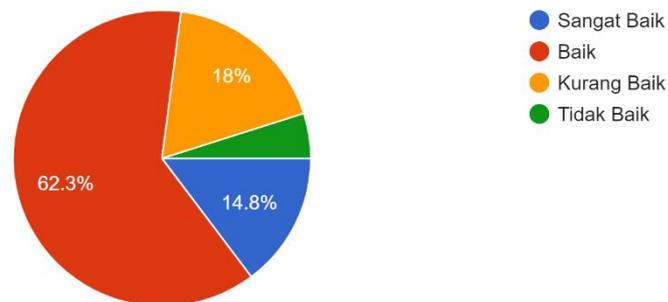
Kejelasan Putusan Penerimaan Beasiswa

61 responses



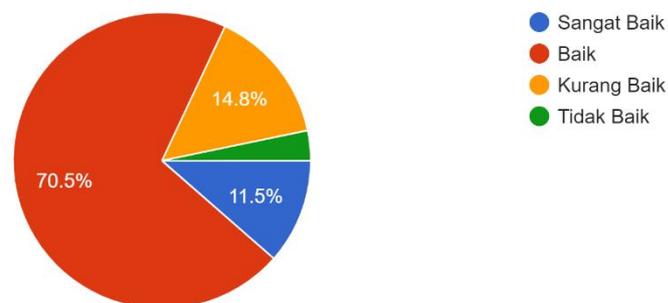
Ketepatan Waktu Pemberian Beasiswa

61 responses



Kualitas Pelayanan Pengambilan Beasiswa

61 responses



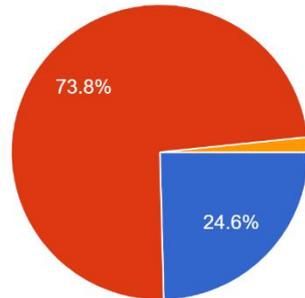
4. Layanan Beasiswa

- e. Kemudahan memperoleh informasi beasiswa, 24.6% mahasiswa mengatakan sangat baik, 49.2% mahasiswa mengatakan baik, 23% mahasiswa mengatakan kurang baik, 3.3% mengatakan tidak baik.
- f. Kejelasan prosedur pengajuan beasiswa, 19.7% mahasiswa mengatakan sangat baik, 57.4% mahasiswa mengatakan baik, 21.3% mahasiswa mengatakan kurang baik, 1.6% mengatakan tidak baik.
- g. Keramahan pelayanan pengajuan, 21.3% mahasiswa mengatakan sangat baik, 65.6% mahasiswa mengatakan baik, 11.5% mahasiswa mengatakan kurang baik, 1.6% mengatakan tidak baik.
- h. Kejelasan kriteria seleksi, 11.5% mahasiswa mengatakan sangat baik, 72.1% mahasiswa mengatakan baik, 14.8% mahasiswa mengatakan kurang baik, 1.6% mengatakan tidak baik.

LAYANAN KESEHATAN

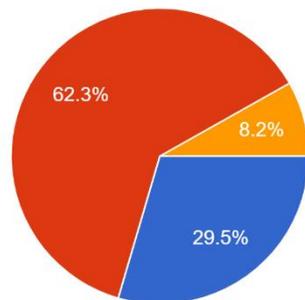
Kebersihan Ruangan

61 responses



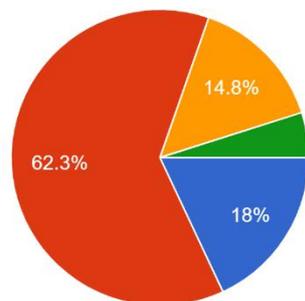
Kenyamanan Ruangan

61 responses

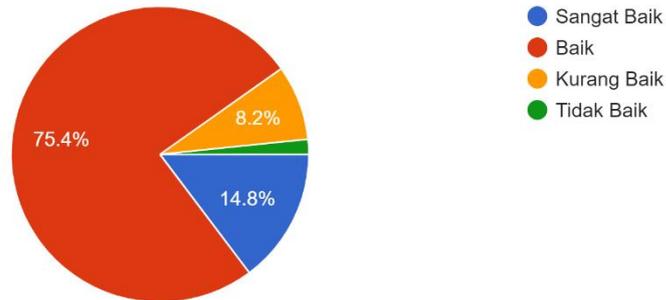


Kelengkapan Sarana Prasarana

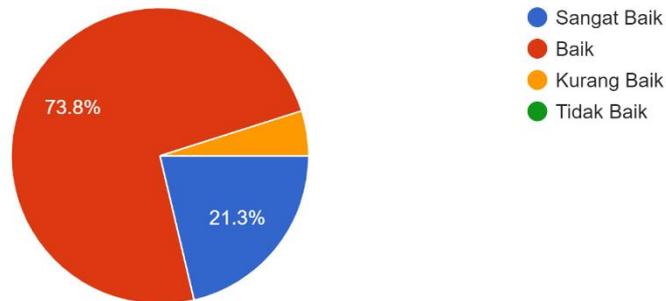
61 responses



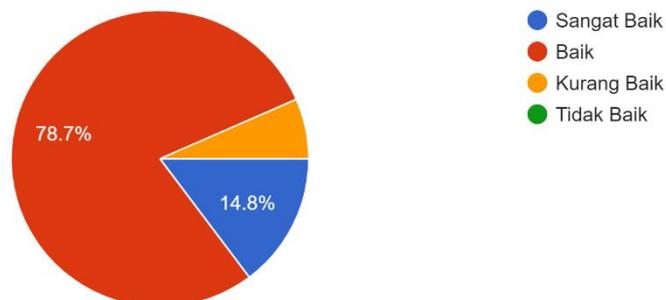
Penerima Pasien Sigap dalam Melayani
61 responses



Penerima Pasien Sopan dan Ramah
61 responses

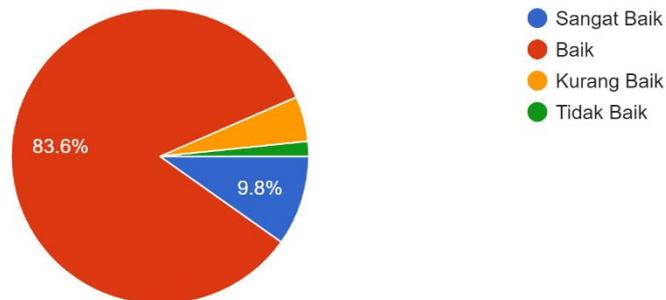


Penerima Pasien Memberikan Penjelasan Dengan Baik
61 responses



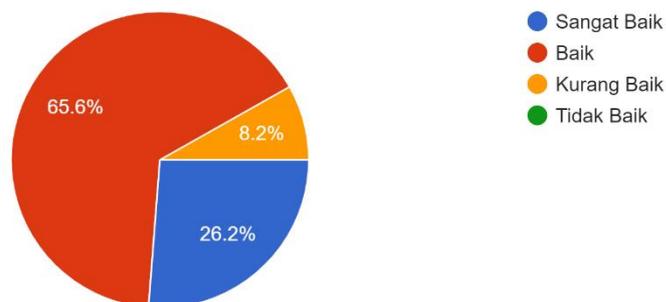
Perawat Terampil dalam Bertugas

61 responses



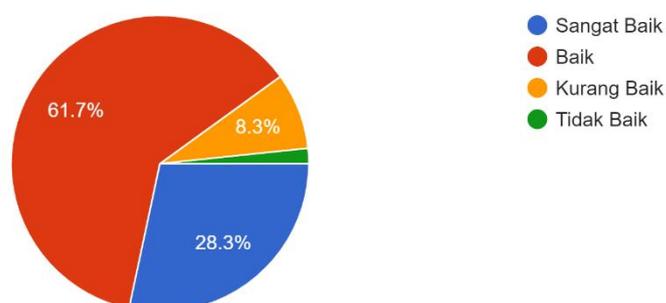
Dokter Menanggapi Setiap Keluhan Pasien

61 responses



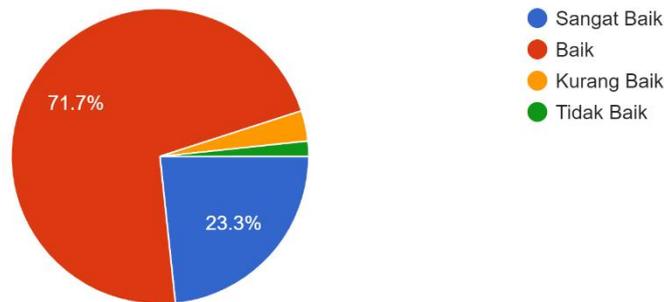
Dokter Bersikap Profesional (Tepat Waktu dan Tidak Membeda-bedakan Pasien)

60 responses



Dokter Sabar dan Tidak Terburu-buru

60 responses



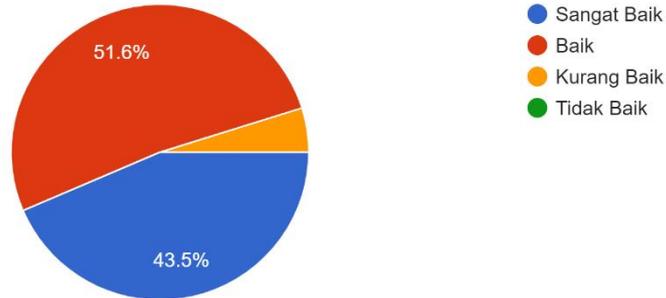
5. Deskripsi Layanan kesehatan

- a. Kebersihan ruangan, 24.6% mahasiswa mengatakan sangat baik, 73.8% mahasiswa mengatakan baik, 1.6% mahasiswa mengatakan kurang baik
- b. Kenyamanan ruangan, 29.5% mahasiswa mengatakan sangat baik, 62.3% mahasiswa mengatakan baik, 8.2% mahasiswa mengatakan kurang baik
- c. Kelengkapan sarana dan prasarana, 18% mahasiswa mengatakan sangat baik, 62.3% mahasiswa mengatakan baik, 14.8% mahasiswa mengatakan kurang baik, 4.9% mengatakan tidak baik.
- d. Penerimaan pasien sigap dalam melayani, 14.8% mahasiswa mengatakan sangat baik, 75.4% mahasiswa mengatakan baik, 8.2% mahasiswa mengatakan kurang baik, 1.6% mengatakan tidak baik.
- e. Penerimaan pasien sopan dan ramah, 21.3% mahasiswa mengatakan sangat baik, 73.8% mahasiswa mengatakan baik, 4.9% mahasiswa mengatakan kurang baik
- f. Penerimaan pasien memberikan penjelasan dengan baik, 14.8% mahasiswa mengatakan sangat baik, 78.7% mahasiswa mengatakan baik, 6.6% mahasiswa mengatakan kurang baik
- g. Perawat terampil dalam bertugas, 9.8% mahasiswa mengatakan sangat baik, 83.6% mahasiswa mengatakan baik, 4.9% mahasiswa mengatakan kurang baik, 1.6% mengatakan tidak baik.
- h. Dokter menanggapi setiap keluhan pasien, 26.2% mahasiswa mengatakan sangat baik, 65.6% mahasiswa mengatakan baik, 8.2% mahasiswa mengatakan kurang baik
- i. Dokter berikap profesional (tepat waktu dan tidak membedakan pasien), 28.3% mahasiswa mengatakan sangat baik, 61.7% mahasiswa mengatakan baik, 8.3% mahasiswa mengatakan kurang baik, 1.7% mengatakan tidak baik.
- j. Dokter sabar dan tidak terburu-buru, 23.3% mahasiswa mengatakan sangat baik, 71.7% mahasiswa mengatakan baik, 3.3% mahasiswa mengatakan kurang baik, 1.7% mengatakan tidak baik.

LAYANAN PERKULIAHAN (PROSES PEMBELAJARAN)

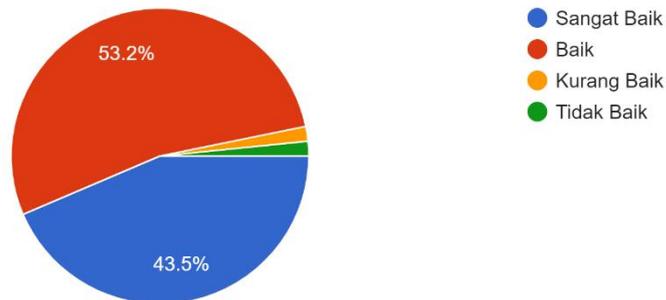
Dosen Menyampaikan Rencana Pembelajaran

62 responses



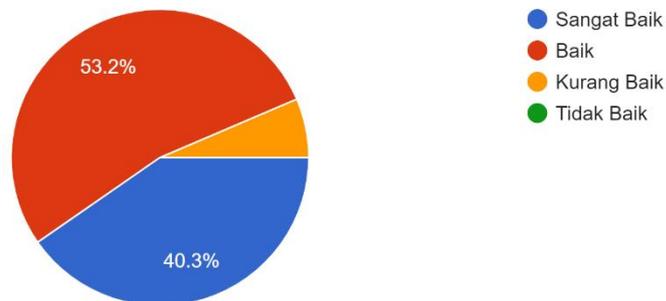
Dosen Menjelaskan Tujuan dan Manfaat Mata Kuliah

62 responses

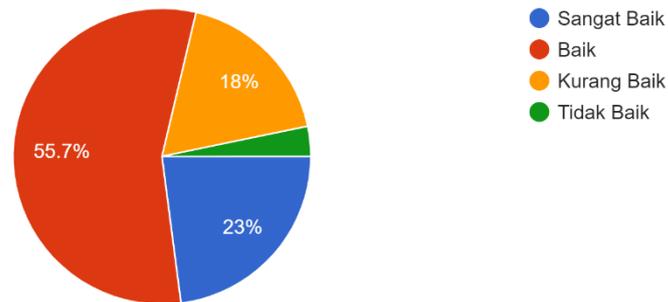


Dosen Menggunakan Buku Literatur/Referensi

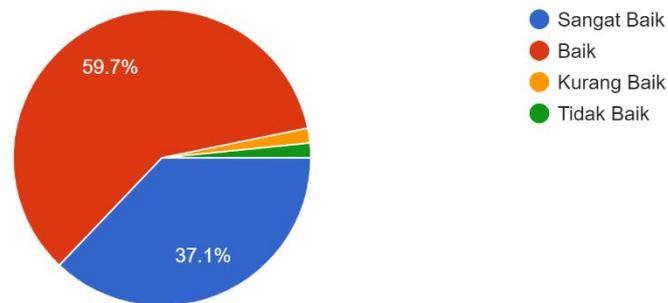
62 responses



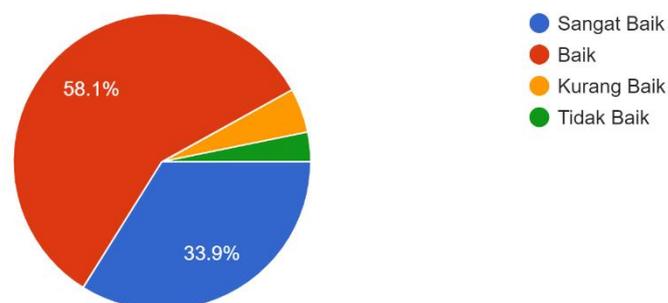
Dosen Disiplin dalam Kehadiran dan Tepat Waktu, Baik dalam Pembelajaran Daring
61 responses



Materi Kuliah Sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
62 responses

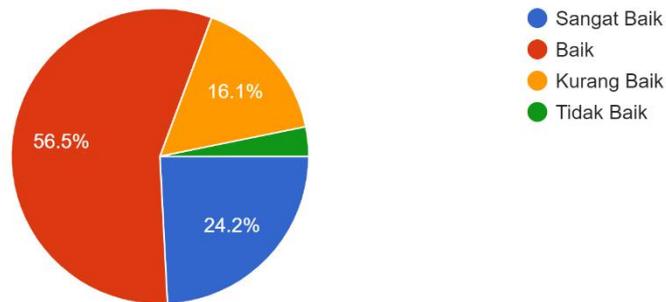


Penyampaian Materi Kuliah Jelas
62 responses



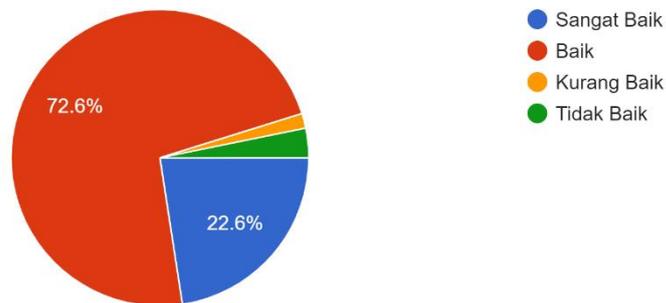
Tingkat Kepuasan Layanan Sarana dan Prasarana Perkuliahan

62 responses



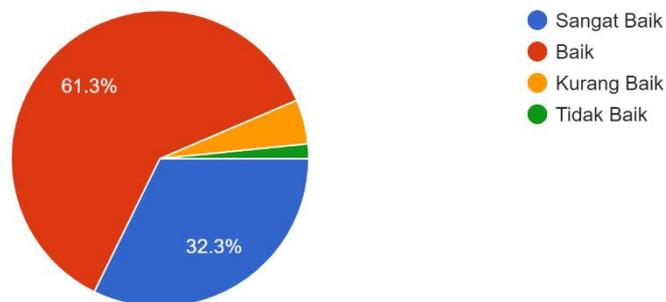
Pemanfaatan Media Pembelajaran Daring

62 responses

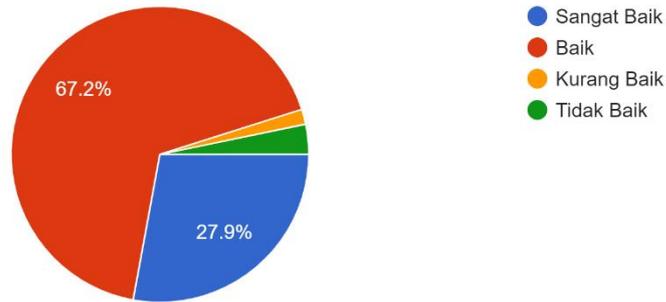


Dosen Menjelaskan Tata Cara Penilaian Tentang Keberhasilan

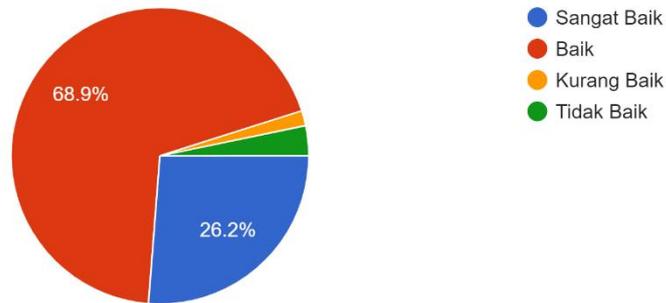
62 responses



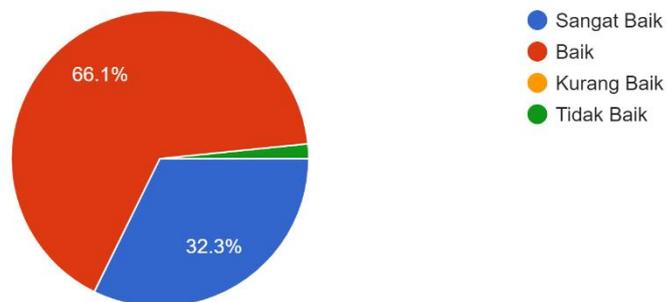
Dosen Memberikan Nilai Sesuai dengan Kriteria/Komponen
61 responses



Dosen Memberikan Umpan Balik Hasil Belajar
61 responses



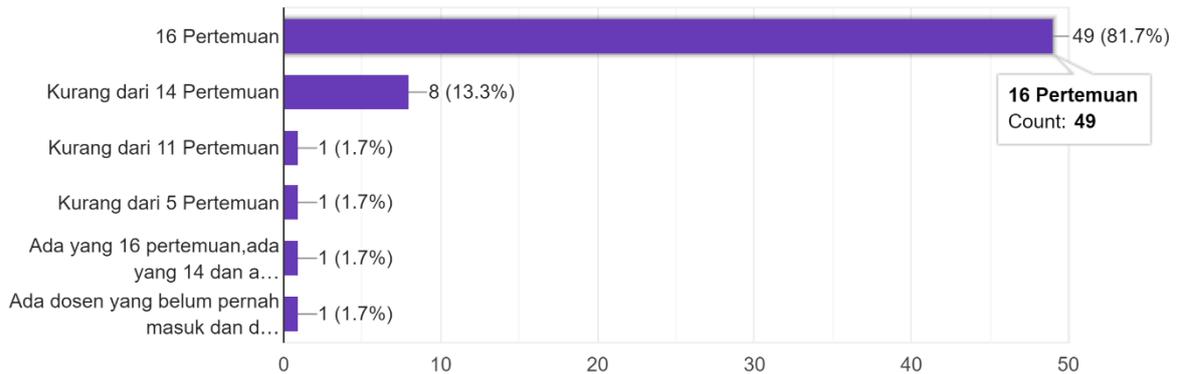
Perhatian Dosen Kepada Mahasiswa dalam Hal Akademik
62 responses



6. Deskripsi Layanan perkuliahan (proses pembelajaran)
- a. Dosen menyampaikan rencana pembelajaran, 43.5% mahasiswa mengatakan sangat baik, 51.6% mahasiswa mengatakan baik, 4.8% mahasiswa mengatakan kurang baik
 - b. Dosen menjelaskan tujuan dan manfaat mata kuliah, 43.5% mahasiswa mengatakan sangat baik, 53.2% mahasiswa mengatakan baik, 1.6% mahasiswa mengatakan kurang baik, 1.6% mengatakan tidak baik.
 - c. Dosen menggunakan buku literatur/referensi, 40.3% mahasiswa mengatakan sangat baik, 53.2% mahasiswa mengatakan baik, 6.5% mahasiswa mengatakan kurang baik,
 - d. Dosen disiplin dalam kehadiran dan tepat waktu, baik dalam pembelajaran daring, 23% mahasiswa mengatakan sangat baik, 55.7% mahasiswa mengatakan baik, 18% mahasiswa mengatakan kurang baik
 - e. Materi kuliah sesuai dengan rencana pembelajaran semester (RPS), 37.1% mahasiswa mengatakan sangat baik, 59.7% mahasiswa mengatakan baik, 1.6% mahasiswa mengatakan kurang baik, 1.6% mengatakan tidak baik.
 - f. Penyampaian materi kuliah jelas, 33.9% mahasiswa mengatakan sangat baik, 58.1% mahasiswa mengatakan baik, 4.8% mahasiswa mengatakan kurang baik, 3.2% mengatakan tidak baik.
 - g. Tingkat kepuasan layanan sarana dan prasarana perkuliahan, 24.2% mahasiswa mengatakan sangat baik, 56.5% mahasiswa mengatakan baik, 16.1% mahasiswa mengatakan kurang baik, 3.2% mengatakan tidak baik.
 - h. Pemanfaatan media pembelajaran daring, 22.6% mahasiswa mengatakan sangat baik, 72.6% mahasiswa mengatakan baik, 1.6% mahasiswa mengatakan kurang baik, 3.2% mengatakan tidak baik.
 - i. Dosen menjelaskan tata cara penilaian tentang keberhasilan, 32.3% mahasiswa mengatakan sangat baik, 61.3% mahasiswa mengatakan baik, 4.8% mahasiswa mengatakan kurang baik, 1.6% mengatakan tidak baik.
 - j. Dosen memberikan nilai sesuai dengan kriteria/komponen, 27.9% mahasiswa mengatakan sangat baik, 67.9% mahasiswa mengatakan baik, 1.6% mahasiswa mengatakan kurang baik, 3.3% mengatakan tidak baik.
 - k. Dosen memberikan umpan balik hasil belajar, 26.2% mahasiswa mengatakan sangat baik, 68.9% mahasiswa mengatakan baik, 1.6% mahasiswa mengatakan kurang baik, 3.3% mengatakan tidak baik.
 - l. Perhatian dosen kepada mahasiswa dalam hal akademik, 32.3% mahasiswa mengatakan sangat baik, 66.1% mahasiswa mengatakan baik, 1.6% mengatakan tidak baik.
- Sedangkan jumlah pertemuan dosen yang dilakukan selama perkuliahan di prodi Biologi secara umum 16 kali pertemuan namun tidak dapat dipungkiri bahwa ada dosen yang tidak memenuhi target jumlah pertemuan yang seharusnya.

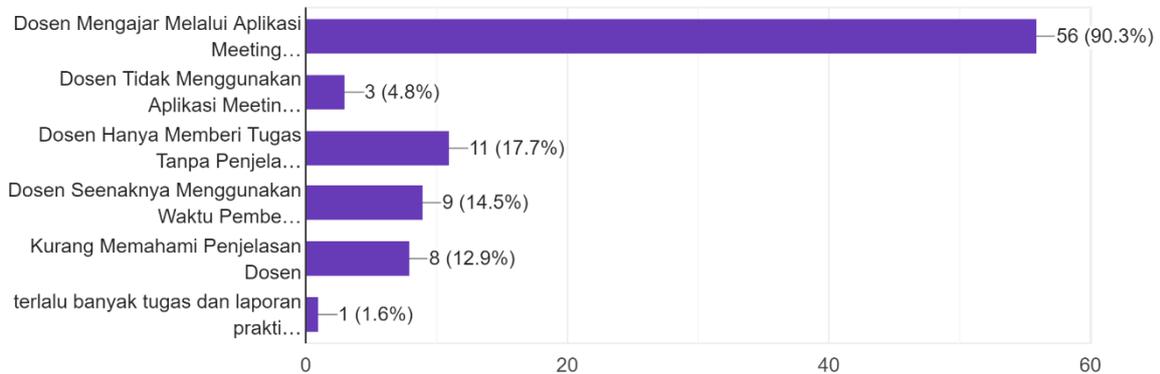
Berapa jumlah Pertemuan Pembelajaran daring yang dilakukan oleh Dosen

60 responses



Pilih Komentar Kamu Tentang Pembelajaran Daring Selama COVID-19

62 responses



Berdasarkan data hasil survei di Atas menunjukkan bahwa rata-rata respon mahasiswa pada kategori baik walaupun terdapat beberapa item di atas yang memberi respon kurang baik. Sedangkan pada proses perkuliahan daring yang diberi komentar oleh mahasiswa dan bahkan tertera langsung nama dosen yang tidak mengajara sesuai dengan jumlah pertemuan yang dilakukan. Oleh karena itu perlu menjadi perhatian bahwa apa yang diungkapkan oleh mahasiswa merupakan perbaikan kita kedepannya.